

## УЧРЕДИТЕЛЬ

Московская академия  
Следственного комитета  
Российской Федерации

*Исполняющий обязанности  
ректора Московской  
академии Следственного  
комитета Российской  
Федерации, доктор  
юридических наук, доцент,  
полковник юстиции*

**А.А. Бессонов**

### РЕДАКЦИЯ

*Главный редактор  
Объединенной редакции*  
**Н.Д. Эриашвили,**  
д-р экон. наук, канд. юрид. и истор.  
наук, проф., лауреат премии  
Правительства РФ в области науки  
и техники

E-mail: professor60@mail.ru

*Научный редактор,  
ответственный за издание*

**А.Ж. Саркисян,**  
*руководитель редакционно-  
издательского и информа-  
ционно-библиотечного  
отдела Московской академии  
Следственного комитета  
Российской Федерации, кандидат  
юридических наук, доцент*

*В подготовке номера  
участвовали:*

*Редакторы*  
**О.В. Берберова,  
И.Д. Нестерова**

*Художник*  
**А.П. Яковлев**

*Верстка номера*  
**М.А. Бакаян**

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере связи, информационных  
технологий и массовых  
коммуникаций

Свидетельство  
о регистрации  
ПИ № ФС77-69322

Подписано в печать 21.12.2022  
Цена договорная

**Адрес редакции:**  
**125080, Москва,**  
**ул. Врубеля, д. 12**  
**Тел.: 8-499-740-60-14,**  
**8-499-740-60-15,**  
**E-mail: 7700153@gmail.com**



# РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

## СОДЕРЖАНИЕ № 4/2022

**А.И. БАСТРЫКИН.** Актуальные вопросы обеспечения прав и безопасности граждан Российской Федерации ..... 9

**А.В. ФЕДОРОВ.** Привлечение к уголовной ответственности коммерческих юридических лиц по законодательству Вьетнама ..... 14

### Юридические науки

#### **Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

**В.В. БЫЧКОВ.** К вопросу об уголовной ответственности юридических лиц, признанных экстремистскими организациями ..... 39

**Л.В. ГОЛОСКОКОВ.** Технологическое устройство парадигмы права и парадигмы уголовного права: разбор механизмов, сущности, тенденций ..... 47

**А.Л. ИВАНОВ, П.Т. САВИН.** Коллекционер: виновный или потерпевший. Вопросы правоприменительной практики ..... 58

**Г.Ф. КОИМШИДИ, А.Ж. САРКИСЯН, Д.К. ЧИРКОВ.** Криминологический прогноз преступности в Российской Федерации на 2022—2023 гг. .... 65

**Д.А. КРАВЦОВ.** Предупреждение преступности в эру развития цифровых технологий ..... 73

**Н.В. ПАВЛОВСКАЯ, А.А. ЛИТВИНОВ.** Современное состояние и проблемы противодействия преступлениям, совершаемым в общественных местах ..... 78

Оригинал-макет  
подготовлен издательством  
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может  
не совпадать с точкой  
зрения авторов публикаций.  
Ответственность  
за содержание публикаций  
и достоверность фактов  
несут авторы материалов.  
За сведения, содержащиеся  
в рекламных объявлениях,  
редакция ответственности  
не несет.

■ Редакция не вступает  
в переписку с авторами  
писем, рукописи не  
рецензируются  
и не возвращаются.

■ При перепечатке  
или воспроизведении любым  
способом полностью  
или частично материалов  
журнала «Расследование  
преступлений: проблемы  
и пути их решения» ссылка  
на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42  
Закона РФ от 27 декабря  
1991 г. № 2124-1 «О сред-  
ствах массовой информации»  
письма, адресованные в  
редакцию, могут быть исполь-  
зованы в сообщениях и матери-  
алах данного средства массо-  
вой информации, если при  
этом не искажается смысл  
письма. Редакция не обязана  
отвечать на письма граждан и  
пересылать эти письма тем  
органам, организациям и  
должностным лицам, в чью  
компетенцию входит их  
рассмотрение. Никто не вправе  
обязать редакцию опубликовать  
отклоненное ею произведение,  
письма, другое сообщение или  
материал, если иное не  
предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 19,5  
Печать офсетная

Отпечатано типографии ООО «Буки  
Веди», г. Москва, вн. тер.  
г. Муниципальный округ Обручевский,  
ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3,  
помещение XIX, ком. 321.

Заказ №

Цена договорная. Тираж 3000 экз.  
Первый завод – 1000 экз.

## Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

### **М.В. КОВАЛЬЧУК, Ю.И. ХОЛОДНЫЙ.**

Психофизиологическая детекция лжи  
с применением полиграфа: изъяны  
и стагнация ..... 88

## Уголовный процесс

**Е.В. АЛЕХИН.** Уголовно-процессуальные  
аспекты применения мер процессуального  
принуждения в отношении криптовалют  
и других виртуальных активов ..... 94

### **А.С. КАПЛУНОВ, И.В. ОВСЯННИКОВ.**

О чем говорит высокая доля оправданий  
по уголовным делам, рассмотренным  
с участием присяжных заседателей ..... 102

## Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

**И.Г. ПИРОЖКОВА, А.М. ПОПОВ.** Право  
на благоприятную окружающую среду:  
историко-правовой аспект ..... 109

## Международное право; Европейское право

**К.К. КЛЕВЦОВ.** Толкование норм  
о международном сотрудничестве  
в сфере уголовного судопроизводства ..... 116

## Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

**С.В. ВАЛОВ.** Организационно-правовой статус след-  
ственных органов ..... 121

## Исследования молодых ученых

**Н.А. НАДИРОВ.** Особенности возбуждения  
уголовных дел о преступлениях,  
предусмотренных статьей 199.2 Уголовного  
кодекса Российской Федерации ..... 131

Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2022. № 4. С. 109–115.  
Investigation of Crimes: problems and solution, 2022, no. 4, pp. 109–115.

УДК 342.7(09)  
doi: 10.54217/2411-1627.2022.38.4.012

НИОН: 2015-0064-04/22-081  
MOSURED: 77/27-009-2022-04-280

Научная специальность: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

## Право на благоприятную окружающую среду: историко-правовой аспект

**Ирина Геннадьевна Пирожкова<sup>1</sup>, Алексей Михайлович Попов<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Тамбовский государственный технический университет, Тамбов,  
Россия, O\_1\_23456789@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4034-7327>

<sup>2</sup>Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия,  
pamtambov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1747-4088>

**Аннотация.** Статья посвящена анализу эволюции права на благоприятную окружающую среду как концептуального понятия конституционной доктрины и практики. Выделены исторические периоды формирования законодательства XX в., связанного с использованием, сохранением природных ресурсов, которое стало основой современного экологического законодательства.

Периодизация развития советского законодательства разграничивается следующим образом: 1917 — 1920-е гг.; 1930-е — 1950-е гг., 1960-е — 1980-е гг. Такое разграничение обусловлено степенью осознания экологических проблем, активизацией использования природных ресурсов и общей модернизацией законодательства.

Отмечена обусловленность появления экологических норм с законодательством о социальном обеспечении и противопожарным нормированием применительно к раннему этапу складывания экологической нормативной повестки. Развитие экологического законодательства и управления природными ресурсами увязано с развитием международной правовой базы и этапами становления доктрины прав человека. Отмечается, что исторические характеристики права на благоприятную окружающую среду в сравнении с современным пониманием значительно более узки и касались исключительно влияния природы на благополучие человека.

**Ключевые слова:** право на благоприятную окружающую среду, история экологического права, экологическое законодательство, конституционные права

**Вклад авторов:** Пирожкова И.Г. — концепция и оформление исследования; Попов А.М. — концепция и подготовка текста.

**Для цитирования:** Пирожкова И.Г., Попов А.М. Право на благоприятную окружающую среду: историко-правовой аспект // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2022. № 4. С. 109–115. doi: 10.54217/2411-1627.2022.38.4.012.

## The right to a safe environment: historical and legal aspect

**Irina G. Pirozhkova<sup>1</sup>, Aleksey M. Popov<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Tambov State Technical University, Tambov,  
Russia, O\_1\_23456789@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4034-7327>

<sup>2</sup>Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia,  
pamtambov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1747-4088>

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the evolution of the right to a favorable environment as a conceptual concept of constitutional doctrine and practice. The historical periods of the formation of the legislation of the 20th century related to the use and conservation of natural resources, which became the basis of modern environmental legislation, are highlighted.

The periodization of the development of Soviet legislation is delimited from 1917 to the 1920s; 1930s — 1950s, 1960s — 1980s. Such a distinction is due to the degree of awareness of environmental problems, the intensification of the use of natural resources and the general modernization of legislation.

The conditionality of the emergence of environmental standards with the legislation on social security and fire safety regulation in relation to the early stage of the formation of the environmental regulatory agenda is noted. The development of environmental legislation and natural resource management is linked to the development of the international legal framework and the stages of formation of the doctrine of human rights. It is noted that the historical characteristics of the right to a favorable environment, in comparison with the modern understanding, are much narrower and refer exclusively to the influence of nature on human well-being.

**Keywords:** right to a safe environment, history of environmental law, environmental legislation, constitutional rights

**Contribution of the authors:** Pirozhkova I.G. — research concept and design; Popov A.M. — concept and preparation of the text.

**For citation:** Pirozhkova, I.G., Popov, A.M. (2022) The right to a safe environment: historical and legal aspect. *Investigation of Crimes: problems and solution*, no. 4, pp. 109–115. (In Russ.). doi: 10.54217/2411-1627.2022.38.4.012.

Длившаяся несколько столетий борьба между личностью и властью, гражданином и государством дала свои плоды в виде современных стандартов в области прав и свобод личности. Их закрепление во внутригосударственном законодательстве является необходимым условием построения демократического, открытого и подлинно свободного общества, правового государства.

Противостояние личности и власти на протяжении развития человечества часто носило драматический характер, поэтому завоевания предыдущих поколений так ценны для современников.

Права человека и степень их признания и соблюдения представляют собой один из способов взаимоотношений человека и государства. Именно по этим обстоятельствам в современном мире можно определить, насколько демократичным, правовым является то или иное государство.

Жизнь человека тысячелетиями подвергалась опасности. В условиях нестабильности человек постоянно испытывал серьезный, подчас критический дискомфорт из-за отсутствия признания ценности жизни, прав личности, а также из-за отсутствия механизмов реализации своих прав.

Интересы личности и власти мыслители пытались разграничить с древнейших времен с целью защиты личности от посягательств власти. Речь шла о неотъемлемых, естественных правах человека.

Понятие личных прав традиционно связывают с римским правом<sup>1</sup>.

Права понимались как определенные социальные возможности для человека, дававшие ему потенциал для развития при одном неперемennom условии: не мешать развитию других.

<sup>1</sup> См.: Гусаченко Е.К. История развития представлений о личных правах и свободах человека и гражданина и их судебной защите // *Инновационная наука*. 2017. № 2-2. С. 105–108.

В настоящее время понимание прав человека несколько изменилось. В.А. Лебедев определяет их следующим образом: «Права человека представляют собой нормативную основу взаимодействия людей, координацию их поступков и деятельности, которая позволяет преодолевать конфликты интересов, противоречия, обеспечивая людям свободный статус. Иначе говоря, права человека — одно из важнейших средств обеспечения индивидом автономного статуса в социальной жизни, превращения абсолютной свободы каждого индивида в отдельности в их свободное взаимодействие, в котором свобода приобретает черты осознанной необходимости»<sup>2</sup>.

В эволюционном процессе развития права принято выделять ряд последовательных этапов<sup>3</sup>, или «поколений», прав человека. Чтобы понять место и значение исследуемого в настоящей работе права человека на благоприятную окружающую среду, его генезис, целесообразно кратко рассмотреть структуру этой системы.

Первый этап в доктрине конституционного права связывается с формулированием и завоеванием личных и политических прав: «...личные права, вытекающие из естественных прав и созданных на основе позитивного права политических прав»<sup>4</sup>. Однако говорить о реальном наличии прав и свобод человека и гражданина в то время, как в западных странах, так и в России, не приходится. Характерным признаком

<sup>2</sup> Лебедев В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России: концепция, ограничения, механизм охраны и защиты: монография. М., 2016. С. 8.

<sup>3</sup> См.: Конституционное право зарубежных стран: учебник для вузов / под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо и Л.М. Энтина. М., 2004. С. 81–83.

<sup>4</sup> Олейник Н.Н., Олейник А.Н. Историческое развитие поколений «прав человека» // *Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право*. 2015. № 14, вып. 33. С. 123.

прав и свобод оставалась их декларативность и негарантируемость.

Ко второму поколению прав традиционно относят социально-экономические права, которые сформировались в результате борьбы народов за улучшение экономических основ жизни, материального благополучия, формирование в связи с этим первых актов социального законодательства в области медицины, социального призрения сирот, защиты материнства.

Третье поколение прав часто называют в научной литературе коллективными правами или правами солидарности, оно характеризуется становлением международной системы защиты прав, имеет надгосударственную и наднациональную природу, «...базируется на двух предыдущих поколениях прав, связывает их между собой и по-новому их концептуализирует»<sup>5</sup>.

Таким образом, изучаемое в настоящей работе право на благоприятную окружающую среду относится к третьему поколению прав человека, и это не случайно.

Окружающий мир постоянно использовался человеком для удовлетворения его нужд. Но на заре развития человечества это использование было минимальным и не могло повредить природе. Поэтому осознание важности экологического благополучия и серьезности проблем по его сохранению пришло к мировому сообществу не сразу.

С развитием технического прогресса воздействие человека на природу стало настолько серьезным, что может вызывать катастрофы глобального характера. В настоящее время ни одна страна в мире не способна в одиночку решать экологические проблемы, так как, например, вредные выбросы химической промышленности в одном государстве могут нанести существенный вред экологии другого.

С целью уяснения содержания права на благоприятную окружающую среду, оценки его нынешнего состояния и формулировки приоритетных направлений его совершенствования целесообразно рассмотреть этапы его развития в России и за рубежом.

В дореволюционной России, как и во всем тогдашнем мире, получила популярность идея господства человека над природой. Природные объекты, например лес, охранялись не с экологической точки зрения, а только в связи с тем, что представляли какую-то экономическую цен-

ность. Исследуя массив российского дореволюционного законодательства, сосредоточенного в Полном собрании законов и Своде законов Российской империи, ранее мы делали выводы о наличии экологических норм в градостроительном законодательстве, сопряженном с необходимостью устройства городской среды после крупных пожаров<sup>6</sup>.

Основы законодательства о природопользовании и охране окружающей среды стали закладываться в первые годы советской власти.

В советском периоде истории взаимодействия общества и природы большинство исследователей выделяют три этапа:

- 1) 1917 г. — 1920-е гг.;
- 2) 1930-е — 1950-е гг.;
- 3) 1960-е — 1980-е гг.

В целом первый и второй этапы можно охарактеризовать как время становления основ экологической политики советского государства, которая поначалу носила фрагментарный характер и страдала недостаточностью системности.

В первые годы советской власти на фоне революционных событий, а иногда и прямых расправ над господствующим классом зачастую происходила бесконтрольная рубка лесов, уничтожение парков и рощ просто в ходе расправы с их собственниками.

Гражданская война принесла с собой разруху и нищету, а помимо этого нанесла и серьезный ущерб природе, который выражался в «бесконтрольной рубке леса на местах», в том, что «почти повсеместно перестали соблюдаться самые элементарные правила охоты»<sup>7</sup> и т. д.

Государство просто вынуждено было заняться вопросами сохранения природных ресурсов, и особое внимание уделялось охране лесных насаждений, которые находились в ведении Наркомата земледелия (Наркомзем).

В 2018 г. был принят декрет «О лесах»<sup>8</sup>, регламентирующий использование и охрану лесов,

<sup>6</sup> Пирожкова И.Г. Градостроительное законодательство Российской империи как элемент экологического права // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 4, ч. 2. С. 145—149.

<sup>7</sup> Макеева Е.Д. Становление системы государственного управления охраной природы в России в 1917—1920-х гг. // Вестник Костромского государственного университета. 2016. Т. 22, № 1. С. 34.

<sup>8</sup> См.: О лесах: Декрет ВЦИК от 27.05.1918 // СУ РСФСР. 1918. № 42. Ст. 522.

<sup>5</sup> Олейник Н.Н., Олейник А.Н. Указ. соч. С. 124.



которые уже были национализированы на основе декрета «О земле»<sup>9</sup> 1917 г.

Положения многих декретов, изданных в процессе подготовки к принятию первого основного закона страны, вошли в Ленинскую Конституцию 1918 г.

Раздел второй главы пятой Конституции РСФСР 1918 г. содержит перечень прав и свобод, которыми наделяются не все граждане страны, а только трудящиеся. Права, гарантированные этим документом трудящимся, — свобода совести (ст. 13), свобода выражения мнений (ст. 14), свобода собраний (ст. 15), свобода союзов (ст. 16), избирательное право (разд. 4).

Таким образом, на тот период государство еще не готово было задумываться об экологическом благополучии населения. Но тем не менее некоторые меры для сохранения природных богатств молодой республикой предпринимались.

В 1918 г. для принятия мер по охране водных ресурсов учреждается Главное управление по рыболовству и рыбной промышленности. В 1919 г. создается Центральный комитет водоохранения отдела химической промышленности для исследования водоемов, куда сливались сточные воды предприятий.

В 1920 г. был издан декрет «Об охоте», в Наркомземе было образовано Центральное управление охотничьего хозяйства (Центрохота), так как в годы гражданской войны «...в некоторых регионах России были почти полностью истреблены многие ценные промысловые виды животных, было необходимо принять срочные меры по сохранению и восстановлению их численности»<sup>10</sup>.

В том же году был образован Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), в чье ведение входила лесная промышленность. Однако ВСНХ и Наркомзем хозяйствовали так безграмотно и несогласованно, что к 1920 году результатом их деятельности стали «...хаос и разорение лесного хозяйства»<sup>11</sup>.

Функции охраны природы были возложены на Главное управление научными, научно-художественными и музейными учреждениями (Главнаука), являвшееся подразделением Народного комиссариата просвещения (Наркомпрос). Представляется, что причиной такого парадоксального решения было то, что Наркомпрос не

мог подходить к вопросам охраны природы с утилитарной точки зрения, так как не занимался ни в какой мере эксплуатацией и экономической разработкой природных ресурсов.

Именно Главнаукой были подготовлены проекты положений главнейших государственных заповедников: Кубанского, Ильменского, Ново-Асканийского, Астраханского.

В соответствии с первым Земельным кодексом РСФСР от 30 октября 1922 г., на основе «...ясно выраженной революционной воли рабочих и крестьян, право частной собственности на землю, недра, воды и леса в пределах Российской Социалистической Федеративной Советской Республики отменено навсегда»<sup>12</sup>.

В 1924 г. было организовано Всероссийское общество охраны природы, которое занималось природоохранными вопросами. Однако возможности реального административного влияния на охрану природы у общества были минимальны<sup>13</sup>.

В Конституции СССР 1924 г. и Конституции РСФСР 1925 г. специальных природоохранных норм, как и права на благоприятную окружающую среду, еще не было.

В соответствии со ст. 15 Конституции РСФСР 1925 г. устанавливалась государственная ответственность на все природные ресурсы<sup>14</sup>.

Под конституционное регулирование подпадают только вопросы использования таких природных ресурсов, как земли, недра, леса и воды. Охрана природы в конституциях не рассматривалась в качестве самостоятельной сферы общественных отношений. «Самого понятия „охрана природы“ еще не существовало»<sup>15</sup>.

В сентябре 1929 г. в Москве состоялся первый всероссийский съезд по охране природы, на котором собрались представители общественного природоохранного движения, Академии наук и государственных структур, в чье ведение вхо-

<sup>12</sup> Земельный кодекс РСФСР: утв. Постановлением ВЦИК от 30 октября 1922 г. «О введении в действие Земельного кодекса, принятого на IV сессии IX созыва» // СУ РСФСР. 1922. № 68. Ст. 901.

<sup>13</sup> Всероссийское общество охраны природы (ВООП) [Электронный ресурс]. URL: <http://voop51.narod.ru/history.htm> (дата обращения: 17.10.2022).

<sup>14</sup> Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: утверждена постановлением XII Всероссийского Съезда Советов от 11 мая 1925 г. // СУ РСФСР. 1925. № 30. Ст. 218.

<sup>15</sup> Миняев А.О. История конституционного регулирования экологических отношений. Становление и развитие конституционных основ экологического права в период 1917—1977 гг. // Экологическое право. 2004. № 4. С. 2—12.

<sup>9</sup> См.: О земле: Декрет II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов от 28.10.1917 // СУ РСФСР. 1917. № 1. Ст. 3.

<sup>10</sup> Макеева Е.Д. Указ. соч. С. 35.

<sup>11</sup> Там же.

дили природоохранные вопросы: Наркомпрос, Наркомзем, Наркомторг и др. Однако серьезно значения решения съезда не имели.

Еще меньше государство стало интересоваться природоохранной деятельностью в эпоху индустриализации и во время Великой Отечественной войны. Мнение о необходимости сохранения природных ресурсов считалось в 30—40-е гг. чуть ли не вредным: «В деятельности советского государства по охране природы окончательно победил утилитарный подход»<sup>16</sup>.

До принятия Всеобщей декларации прав человека равенство людей в мире не признавалось. «Содержание Декларации представляет собой 30 статей, раскрывающих сущность прав, которыми обладают все люди, но во многих государствах частично или даже в большинстве могут не знать об этом»<sup>17</sup>.

В 1949 г. Совмин СССР издал постановление «О мерах борьбы с загрязнением атмосферного воздуха и об улучшении санитарно-гигиенических условий населенных мест», давшее толчок созданию системы нормирования загрязнений атмосферного воздуха. В связи с этим в 1951 г. в СССР впервые в мире были разработаны и утверждены предельно допустимые концентрации (ПДК) для 10 наиболее распространенных химических загрязнителей<sup>18</sup>.

Большой пласт нормотворческих актов разных уровней был издан в 1960-х — 1980-х гг.: законы СССР; указы Президиума Верховного Совета СССР; постановления Совета Министров СССР; ведомственные нормативно-правовые акты, содержащие государственные, отраслевые стандарты, нормативы и правила.

Впервые о необходимости охраны окружающей среды в современном понимании на конституционном уровне было сказано в Конституции СССР 1977 г.

В соответствии со ст. 18 указанной конституции, «в интересах настоящего и будущих поколений в СССР принимаются необходимые меры для охраны и научно обоснованного, рационального использования земли и ее недр, водных ресурсов, растительного и животного мира, для

сохранения в чистоте воздуха и воды, обеспечения воспроизводства природных богатств и улучшения окружающей человека среды»<sup>19</sup>. В этой формулировке видится отчетливый крен в сторону «природоресурсного», а не «природосберегательного», или «экологического», целеполагания законодательства.

Собственно право на благоприятную окружающую среду в Конституцию СССР 1977 г. включено не было, но косвенно оно выводится из нескольких положений. Так, в соответствии со ст. 42 гражданам СССР гарантировалось право на охрану здоровья. Оно обеспечивалось «...бесплатной квалифицированной медицинской помощью... развитием и совершенствованием техники безопасности и производственной санитарии... мерами по оздоровлению окружающей среды...»<sup>20</sup> и т. д.

В состав союзной и республиканской законодательной базы входили законы СССР: «Основы земельного законодательства Союза ССР и союзных республик» (1968), «Основы водного законодательства Союза ССР и союзных республик» (1970), «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о недрах» (1975); законы РСФСР: «Об охране атмосферного воздуха» (1982), «Об охране и использовании животного мира» (1982) и др.

Государственное управление, учет и контроль за рациональным использованием природных ресурсов, а также в области охраны природы были рассредоточены либо в специальных ведомствах при Совмине СССР, либо в союзных министерствах.

Анализируя сложившуюся в СССР к концу 1980-х гг. природоохранную систему, следует признать, что существенными ее недостатками были следующие:

- ориентация государства прежде всего на потребности производства;
- большинство предприятий, способных навредить природе, находились в подчинении центральных ведомств;
- чем большее значение имела продукция предприятия для государства, тем меньше внимания оно обращало на нанесение этим предприятием вреда природе;
- отсутствие реальной власти у региональных органов (комиссий) по защите природы.

<sup>16</sup> Макеева Е.Д. Указ. соч. С. 38.

<sup>17</sup> Наумова Н.В. Всеобщая декларация прав человека и её действие в Российской Федерации // Молодой ученый. 2017. № 5. С. 304.

<sup>18</sup> Цховребов Э.С., Лебин А.Н., Белоусов В.Г. Новейшая история развития природоохранной деятельности в России // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2012. Т. 18, № 2. С. 193.

<sup>19</sup> Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята ВС СССР 07.10.1977 // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

<sup>20</sup> Там же.

Развитие права на международном уровне воплотилось в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1986 г., в тексте которой прямо говорится, что «...все права человека и основные свободы неделимы и взаимозависимы и что для содействия развитию должно уделяться одинаковое внимание и первостепенное значение осуществлению, содействию и защите гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав и что вследствие этого содействие, уважение и осуществление некоторых прав человека и основных свобод не может служить оправданием отказа в других правах человека и основных свободах...»<sup>21</sup>.

По силе воздействия и масштабам негативных последствий для всего живого экологические проблемы приобретают приоритетный характер во всем мире. Это хорошо осознает мировое сообщество. Кроме ранее упомянутых международных нормативно-правовых документов, существует и еще множество актов, посвященных экологической безопасности. Например, Стокгольмская декларация по окружающей среде (1972 г.), которая «...возвела право на благоприятную окружающую среду в ранг международного принципа»<sup>22</sup>, и многие другие акты.

В 1992 г. в Рио-де-Жанейро прошла Конференция ООН по охране окружающей среды и развитию, принявшая декларацию, в которой «...охарактеризованы основные экологические проблемы Земли и намечены пути их решения на основе концепции устойчивого развития»<sup>23</sup>.

Таким образом, можно сделать ряд выводов. В развитии системы прав и свобод человека принято выделять ряд последовательных этапов: первыми были завоеваны гражданские и политические права, на втором этапе — социально-экономические права и на третьем этапе — права солидарности, имеющие надгосударственную природу. Право на благоприятную окружающую среду относится к третьему поколению прав человека. Выделяют ряд этапов развития указанного пра-

ва в советском периоде: 1) с 1917 г. по 1920-е гг., 2) 1930-е — 1950-е гг., 3) 1960-е — 1980-е гг. Современный этап развития указанного права в отечественном правовом поле берет свое начало с 1990-х гг. XX в. Впервые на конституционном уровне необходимость охраны окружающей среды как составляющей заботы государства о здоровье его граждан прозвучала в Конституции РСФСР 1977 г. Но собственно права человека на благоприятную окружающую среду в современном его понимании данный закон еще не содержал.

### Список литературы

1. Гаджиалиева Н.Ш. Понятие и содержание права на благоприятную окружающую среду в законодательстве России // Закон и право. 2020. № 11. С. 95—98. doi: 10.24411/2073-3313-2020-10530.
2. Гусаченко Е.К. История развития представлений о личных правах и свободах человека и гражданина и их судебной защите // Инновационная наука. 2017. № 2-2. С. 105—108.
3. Конституционное право зарубежных стран: учебник для вузов / под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо и Л.М. Энтина. М.: Норма, 2004. 832 с.
4. Лебедев В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России: концепция, ограничения, механизм охраны и защиты: монография. М.: Проспект, 2016. 206 с.
5. Макеева Е.Д. Становление системы государственного управления охраной природы в России в 1917—1920-х гг. // Вестник Костромского государственного университета. 2016. Т. 22, № 1. С. 34—39.
6. Миняев А.О. История конституционного регулирования экологических отношений. Становление и развитие конституционных основ экологического права в период 1917—1977 гг. // Экологическое право. 2004. № 4. С. 2—12.
7. Наумова Н.В. Всеобщая декларация прав человека и её действие в Российской Федерации // Молодой ученый. 2017. № 5. С. 304—306.
8. Олейник Н.Н., Олейник А.Н. Историческое развитие поколений «прав человека» // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2015. № 14 (211), вып. 33. С. 120—128.
9. Пирожкова И.Г. Градостроительное законодательство Российской империи как элемент экологического права // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 4, ч. 2. С. 145—149.

<sup>21</sup>Декларация о праве на развитие: принята резолюцией 41/128 Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1986 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/2565333> (дата обращения: 17.10.2022).

<sup>22</sup> Гаджиалиева Н.Ш. Понятие и содержание права на благоприятную окружающую среду в законодательстве России // Закон и право. 2020. № 11. С. 95.

<sup>23</sup> Тонков Е.Е., Туранин В.Ю., Пожарова Л.А. Международно-правовые основания формирования в России системы экологической безопасности // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2015. № 2, вып. 31. С. 127.



10. Тонков Е.Е., Туранин В.Ю., Пожарова Л.А. Международно-правовые основания формирования в России системы экологической безопасности // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2015. № 2 (199), вып. 31. С. 126–133.

11. Цховребов Э.С., Лебин А.Н., Белоусов В.Г. Новейшая история развития природоохранной деятельности в России // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2012. Т. 18, № 2. С. 192–196.

### References

1. Gadzhialieva, N.Sh. (2020) Ponyatie i sodержание prava na blagopriyatnyuyu okruzhayushchuyu sredyu v zakonodatel'stve Rossii [The concept and content of the right to a healthy environment in Russian legislation]. *Law & Legislation*, no. 11, pp. 95–98. (In Russ.). doi: 10.24411/2073-3313-2020-10530.

2. Gusachenko, E.K. (2017) Istoriya razvitiya predstavleniy o lichnykh pravakh i svobodakh cheloveka i grazhdanina i ikh sudebnoy zashchite [The history of the development of ideas about the personal rights and freedoms of man and citizen and their judicial protection]. *Innovatsionnaya nauka*, no. 2-2, pp. 105–108. (In Russ.).

3. Baglay, M.V., Leybo, Yu.I., Entin, L.M. (eds.) (2004) Konstitutsionnoe pravo zarubezhnykh stran [Constitutional law of foreign countries]. Textbook. Moscow, Norma, 832 p. (In Russ.).

4. Lebedev, V.A. (2016) Konstitutsionnye prava i svobody cheloveka i grazhdanina v sovremennoy Rossii: koncepciya, ogranicheniya, mekhanizm ohrany i zashchity [Constitutional rights and freedoms of man and citizen in modern Russia: concept, restrictions, mechanism of protection and protection]. Monograph. Moscow, Prospekt, 206 p. (In Russ.).

5. Makeeva, E.D. (2016) Stanovlenie sistemy gosudarstvennogo upravleniya okhrany prirody v Rossii v 1917–1920-h gg. [The formation of the system of public administration and environment protection in Russia from 1917 to the 1920s]. *Vestnik*

*Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta*, vol. 22, no. 1, pp. 34–39. (In Russ.).

6. Minyaev, A.O. (2004) Istoriya konstitutsionnogo regulirovaniya ekologicheskikh odnosheniy. Stanovlenie i razvitie konstitutsionnykh osnov ekologicheskogo prava v period 1917–1977 gg. [The history of constitutional regulation of environmental relations. Formation and development of the constitutional foundations of environmental law in the period 1917–1977]. *Ekologicheskoe pravo*, no. 4, pp. 2–12. (In Russ.).

7. Naumova, N.V. (2017) Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka i ee deystvie v Rossiyskoy Federatsii [The Universal Declaration of Human Rights and its effect in the Russian Federation]. *Molodoy uchenyy*, no. 5, pp. 304–306. (In Russ.).

8. Oleinik, N.N., Oleinik, A.N. (2015) Istoricheskoe razvitie pokoleniy “prav cheloveka” [Historical development of generations of “human rights”]. *Nauchnye vedomosti BelGU. Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo*, no. 14, iss. 33, pp. 120–128. (In Russ.).

9. Pirozhkova, I.G. (2013) Gradostroitel'noe zakonodatel'stvo Rossiyskoy imperii kak element ekologicheskogo prava [Town planning legislation of the Russian Empire as environmental law element]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*, no. 4, part 2, pp. 145–149. (In Russ.).

10. Tonkov, E.E., Turanin, V.Yu., Pozharova, L.A. (2015) Mezhdunarodno-pravovye osnovaniya formirovaniya v Rossii sistemy ekologicheskoy bezopasnosti [International legal base of the formation in Russia of a system of ecological security]. *Nauchnye vedomosti BelGU. Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo*, no. 2, iss. 31, pp. 126–133. (In Russ.).

11. Tskhovrebov, E.S., Lebin, A.N., Belousov, V.G. (2012) Noveyshaya istoriya razvitiya prirodno-okhranoy deyatel'nosti v Rossii [The newest history of development of nature protection activity in Russia]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova*, vol. 18, no. 2, pp. 192–196. (In Russ.).

### Информация об авторах

**И.Г. Пирожкова** — доцент кафедры «Конституционное и административное право» Тамбовского государственного технического университета, кандидат исторических наук, кандидат юридических наук, доцент;  
**А.М. Попов** — доцент кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

### Information about the authors

**I.G. Pirozhkova** – Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of the Tambov State Technical University, Candidate of Historical Sciences, Candidate of Law, Associate Professor;  
**A.M. Popov** – Associate Professor of the Department of Criminalistics of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Candidate of Law, Associate Professor.

